



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ**

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Декабрь 2024 г. (№ 45)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ	3
1.1. О запрете работодателям увольнять единственного кормильца многодетной семьи с детьми до 14 лет.....	3
1.2. О введении электронного документооборота по административным делам.....	3
1.3. Об изменениях в правила предоставления субсидий на иные цели	4
1.4. О правилах компенсации проезда и провоза багажа к месту использования отпуска для лиц, работающих в учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях	5
1.5. Об утверждении порядка формирования учетных дел работодателей в электронной форме.....	5
1.6. Об изменениях в Порядок формирования и применения кодов бюджетной классификации.....	6
II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	7
2.1. Об изменениях в исчислении срока на обжалование постановления по делу об административном правонарушении.....	7
2.2. Об изменении размера пошлины за регистрацию договоров аренды	7
2.3. О повышении размеров штрафов за нарушение работодателем обязанности по квоте для инвалидов	7
2.4. О регулировании труда наставников на работе	8
2.5. О внесении изменений в Инструкцию о порядке составления, представления годовой, квартальной отчетности	9
III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	10
Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации	10
3.1. Законодательство исходит из сохранения прав на использование объектов капитального строительства и земельных участков под ними по прежнему фактическому использованию.....	10
3.2. Достижение общего результата договора само по себе не означает необходимость оплаты отдельных конкретных видов работ, производство которых должно быть подтверждено надлежащими доказательствами	11
Обзор позиций иных судебных органов.....	12
3.3. Объем, состав и содержание рабочей документации должны определяться заказчиком в зависимости от степени детализации решений, содержащихся в проектной документации.....	13
3.4. Вопросы, содержащиеся в отрицательном заключении экспертизы, не оспариваются путем признания договора ничтожным.....	14
3.5. При проведении технологического и ценового аудита обоснования инвестиций подлежат применению нормативно-правовые акты, устанавливающие требования к проектной документации.....	16
IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ	17
4.1. О гарантиях при прохождении постковидной диспансеризации.....	17
4.2. О медицинском заключении при командировании в районы Крайнего Севера	19
4.3. О критериях подмены трудовых отношений	20

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О запрете работодателям увольнять единственного кормильца многодетной семьи с детьми до 14 лет

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 754545-8](#) «О внесении изменения в статью 261 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается внести в часть 4 статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) изменение, изложив ее в следующей редакции: «Расторжение трудового договора с женщиной, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, с одинокой матерью, воспитывающей ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет или ребенка в возрасте до шестнадцати лет, с другим лицом, воспитывающим указанных детей матери, с родителем (иным законным представителем ребенка), являющимся единственным кормильцем ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет либо единственным кормильцем в семье, воспитывающей трех и более детей в возрасте до четырнадцати лет, если другой родитель (иной законный представитель ребенка) не состоит в трудовых отношениях, по инициативе работодателя не допускается (за исключением увольнения по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 5-8, 10 или 11 части первой статьи 81 или пунктом 2 статьи 336 настоящего Кодекса)».

Проект федерального закона разработан с целью расширения мер поддержки многодетных семей в сфере трудовых отношений.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.2. О введении электронного документооборота по административным делам

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 758177-8](#) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Законопроект закрепляет правовую основу для направления любых процессуальных документов в электронном виде, а также дистанционного

участия в производстве по делам об административных правонарушениях посредством систем видео-конференц-связи и веб-конференции.

Внедрение электронного производства и документооборота по делам об административных правонарушениях соответствует современным тенденциям развития процессуального законодательства Российской Федерации и будет способствовать повышению оперативности производства по таким делам, обеспечению гарантий доступности правосудия, а также сокращению процессуальных издержек.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.3. Об изменениях в правила предоставления субсидий на иные цели

Министерством финансов Российской Федерации подготовлен проект постановления [ID проекта: 152050](#) «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2023 г. № 1896».

Проектом постановления предусматривается возможность предоставления субсидий бюджетным и автономным учреждениям в целях создания (развития) информационных технологий, информационных систем, в том числе компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, информационно - телекоммуникационных сетей, программных, программно-вычислительных комплексов, отдельных программ для электронных вычислительных машин и оборудования, необходимых для обеспечения деятельности учреждения (далее – ИТ-активы), включая проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ либо проведение в соответствии с законодательством Российской Федерации необходимых экспериментов в сфере создания и использования информационно-коммуникационных технологий, разработку концепций создания (развития) информационных систем и информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, а также мероприятия, направленные на эксплуатацию, использование и вывод из эксплуатации ИТ-активов.

В проекте постановления предусмотрено требование о согласовании с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации документов (сведений), представляемых бюджетными и автономными учреждениями для получения субсидий, направленных на реализацию мероприятий по информатизации, а также порядок согласования указанных документов.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.4. О правилах компенсации проезда и провоза багажа к месту использования отпуска для лиц, работающих в учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд России) подготовлен проект постановления [ID:152158](#) «О порядке компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в федеральных государственных органах, государственных внебюджетных фондах Российской Федерации, федеральных государственных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей».

Проектом постановления утверждаются правила компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в федеральных государственных органах, государственных внебюджетных фондах Российской Федерации, федеральных государственных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей.

В случае принятия постановление вступит в силу с 1 сентября 2025 года и будет действовать до 1 сентября 2031 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.5. Об утверждении порядка формирования учетных дел работодателей в электронной форме

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации подготовлен проект приказа [ID проекта: 151723](#) «Об утверждении порядка формирования, ведения и хранения личных дел граждан и учетных дел работодателей в электронной форме».

В проекте приказа дается понятие учетного дела работодателя, под которым понимается совокупность информации, содержащейся в федеральной государственной информационной системе «Единая цифровая платформа в

сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России» (далее – единая цифровая платформа) о работодателе, полученной органами службы занятости при взаимодействии с работодателем.

Формирование, ведение, хранение учетных дел работодателей в электронной форме осуществляется государственными учреждениями, созданными субъектами Российской Федерации в целях осуществления полномочий в сфере занятости населения на единой цифровой платформе.

Предусмотрен перечень информации, которая должна храниться в учетном деле работодателя, а также сроки ее хранения.

Предполагается, что приказ вступит в силу с 1 января 2025 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.6. Об изменениях в Порядок формирования и применения кодов бюджетной классификации

Министерством финансов Российской Федерации подготовлен проект приказа [ID проекта: 151641](#) «О внесении изменений в Порядок формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуру и принципы назначения, утвержденные приказом Министерства финансов Российской Федерации от 24 мая 2022 г. № 82н».

Проектом приказа уточняются назначения нескольких действующих кодов бюджетной классификации, а также предусматривается введение новых кодов видов расходов.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. Об изменениях в исчислении срока на обжалование постановления по делу об административном правонарушении

Федеральным законом от 29.10.2024 № 364-ФЗ «О внесении изменения в статью 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в статью 30.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) внесены изменения, связанные с исчислением срока обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях.

Так, жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, которое не вступило в законную силу, можно подать в течение 10 календарных дней с даты вручения или получения его копии (ранее срок подачи жалобы исчислялся в сутках).

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.2. Об изменении размера пошлины за регистрацию договоров аренды

Федеральным законом от 29.10.2024 № 362-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» увеличен размер государственной пошлины за регистрацию в Едином государственном реестре недвижимости договоров аренды, если такие договоры подлежат регистрации.

Для организаций с 1 января 2025 года размер государственной пошлины составит 44 000 рублей.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.3. О повышении размеров штрафов за нарушение работодателем обязанности по квоте для инвалидов

Федеральным законом от 09.11.2024 № 382-ФЗ «О внесении изменения в статью 5.42 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях» внесено изменение в часть 1 статьи 5.42 КоАП РФ, связанное с ответственностью за неисполнение работодателем обязанности по выполнению квоты для приема на работу инвалидов.

Законом установлено, что неисполнение работодателем обязанности по выполнению квоты для приема на работу инвалидов, за исключением случаев освобождения работодателя от выполнения установленной квоты, либо отказ работодателя в приеме на работу инвалида в пределах установленной квоты-влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридически лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.4. О регулировании труда наставников на работе

Федеральным законом от 09.11.2024 [№ 381-ФЗ](#) «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации» закреплены особенности регулирования труда работников, выполняющих работу по наставничеству в сфере труда.

Предусмотрено, что наставничество в сфере труда – выполнение работником на основании его письменного согласия по поручению работодателя работы по оказанию другому работнику помощи в овладении навыками работы на производстве и (или) рабочем месте по полученной (получаемой) другим работником профессии (специальности).

В трудовом договоре или дополнительном соглашении к трудовому договору с работником, которому работодатель поручает работу по наставничеству, указываются содержание, сроки и форма выполнения такой работы.

Федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления могут устанавливаться размеры и условия осуществления выплат за наставничество работникам соответственно федеральных государственных учреждений, государственных учреждений субъектов Российской Федерации, муниципальных учреждений.

Размеры и условия осуществления выплат за наставничество устанавливаются трудовым договором или дополнительным соглашением к трудовому договору в соответствии с действующими у работодателя системами оплаты труда с учетом содержания и (или) объема работы за наставничество.

Работник имеет право досрочно отказаться от осуществления им наставничества, а работодатель досрочно отменить поручение об осуществлении наставничества, предупредив об этом работника не менее чем за три рабочих дня.

Федеральный закон вступает в законную силу с 1 марта 2025 года.

Источник: *Официальный интернет – портал правовой информации* (<http://pravo.gov.ru/>)

2.5. О внесении изменений в Инструкцию о порядке составления, представления годовой, квартальной отчетности

Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.09.2024 [№ 143н](#) «О внесении изменений в Инструкцию о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденную приказом Министерства финансов Российской Федерации от 25 марта 2011 г. № 33н» (далее – Инструкция от 25 марта 2011 г. № 33н) внесены изменения в Инструкцию от 25 марта 2011 г. № 33н.

Так, пункт 8.1. Инструкции от 25 марта 2011 г. № 33н дополнен абзацем, в котором отражено, что в случае размещения федеральными государственными бюджетными и автономными учреждениями информации о финансовых и нефинансовых активах, об обязательствах, а также об операциях, их изменяющих, и о полученных финансовых результатах по состоянию на отчетную дату в системе «Электронный бюджет», раскрытие информации о финансовых и нефинансовых активах, об обязательствах, а также об операциях, их изменяющих, и о полученных финансовых результатах, предусмотренной соответствующими сведениями Пояснительной записки к балансу учреждения (ф.0503760), обеспечивается средствами системы «Электронный бюджет».

Приказ применяется при составлении бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, начиная с бухгалтерской отчетности 2024 года, за исключением пунктов 1 и 2 Изменений, применяемых, начиная с бухгалтерской отчетности за 2025 год.

Источник: *Официальный интернет – портал правовой информации* (<http://pravo.gov.ru/>)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

3.1. Законодательство исходит из сохранения прав на использование объектов капитального строительства и земельных участков под ними по прежнему фактическому использованию

Определение от 22.10.2024 [№ 307-ЭС24-9661](#)

ООО «Эсна» обратилось в суд с заявлением о признании незаконным отказа администрации Заневского городского поселения Всеволожского муниципального района Ленинградской области в выдаче разрешения на строительство спортивно-развлекательного комплекса, о понуждении устранить допущенное нарушение путем выдачи в течение семи рабочих дней с даты вступления решения суда в законную силу разрешения на завершение строительства.

В 2012 году ООО «Эсна» приняло решение о строительстве спортивно-развлекательного комплекса. Муниципалитетом для реализации строительства обществу был передан земельный участок в аренду. В 2016 году получено разрешение на строительство, в 2017 году работы по строительству объекта приостановлены. В 2023 году ООО «Эсна» решило объект достроить и попросило ответчика согласовать строительство, но получило отказ, по причине того, что муниципалитетом принята новая редакция правил землепользования, в соответствии с которыми строить объект в месте его нахождения нельзя. Заявитель дважды пытался получить разрешение на реконструкцию комплекса в магазин, но получал отказы от ответчика.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлениями суда апелляционной и кассационной инстанций в удовлетворении требований отказано. Верховный Суд Российской Федерации отменил судебные акты нижестоящих судов, направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции на основании следующего.

Объекты капитального строительства правомерно возведенные до утверждения градостроительных регламентов правилами землепользования и застройки, а также земельные участки, на которых они расположены, виды

разрешенного использования которых не соответствуют градостроительному регламенту могут быть использованы по прежнему фактическому виду разрешенного использования, за исключением случаев, если использование таких земельных участков и объектов капитального строительства опасно для жизни и здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия. При этом любая реконструкция таких объектов, то есть изменение этих объектов, может осуществляться только путем приведения их в соответствие с градостроительным регламентом, а изменение видов разрешенного использования может осуществляться путем приведения их в соответствие с видами разрешенного использования, установленными градостроительным регламентом.

Следовательно, и земельное, и градостроительное законодательство исходит из сохранения прав на использование объектов капитального строительства и земельных участков под ними по - прежнему фактическому разрешенному использованию в случае, когда происходит изменение градостроительной документации, предусматривающей иное зонирование территории, и существующее фактическое использование объектов не опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.2. Достижение общего результата договора само по себе не означает необходимость оплаты отдельных конкретных видов работ, производство которых должно быть подтверждено надлежащими доказательствами

Определение от 25.10.2024 № [306-ЭС24-10835](#)

АО «Реммагистраль» обратилось в суд с иском к ОАО «РЖД» о признании выполненными работ по установке временных опор у опор моста железобетонного, взыскании задолженности, пени по договору на выполнение комплекса работ по капитальному ремонту искусственных сооружений.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной и кассационной инстанций иск удовлетворен. Верховный Суд Российской Федерации отменил судебные акты нижестоящих судов, направив дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции на основании следующего.

Пунктом 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Указанная норма означает, что оформленный в таком порядке акт является доказательством исполнения подрядчиком обязательств по договору, и при отказе заказчика от оплаты на суд возлагается обязанность рассмотреть доводы заказчика, обосновывающие его отказ от подписания акта приемки результата работ.

Возражая относительно заявленных требований и обосновывая отказ от подписания акта, заказчик оспаривал сам факт выполнения спорных работ на объекте. Спорные работы по установке и демонтажу временных опор у опор моста носили скрытый характер, поэтому их выполнение должно подтверждаться актами освидетельствования скрытых работ. При этом, в нарушение условий договора подрядчик не направлял письменные уведомления о необходимости проведения приемки скрытых работ и соответствующие акты не составлялись.

В обоснование своей позиции ответчик представил акт осмотра от 17.12.2019, при оценке которого суды указали, что доподлинно выяснить, устанавливались ли в полном объеме спорные временные опоры не представляется возможным.

Признавая работы на объекте выполненными в соответствии со строительными требованиями и правилами при капитальном ремонте сооружений железнодорожной инфраструктуры, суды не учли, что достижение общего результата договора само по себе не означает необходимость оплаты отдельных конкретных видов работ, производство которых не подтверждено надлежащими доказательствами.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

Обзор позиций иных судебных органов

3.3. Объем, состав и содержание рабочей документации должны определяться заказчиком в зависимости от степени детализации решений, содержащихся в проектной документации

Решение от 05.09.2024 № [A50-4111/2024](#)

ООО «Рада» обратилось в суд с заявлением к КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края», МКУ «Пермблагоустройство» о признании незаконным действий в виде принятия акта обследования дома от 10.03.2022, исключения отдельных разделов из проектной документации, признании недействительным абзаца 4 подпункта 2 пункта 4.2.3.9 положительного заключения повторной государственной экспертизы от 10.08.2022 № 59-1-1-3-056359-2022.

Требования мотивированы тем, что в рамках реконструкции ул. Карпинского от ул. Мира, до ул. Ш. Космонавтов ООО «РосИнсталПроект» подготовлена проектная документация. Проектная документация в части шумозащиты здания основана на Акте обследования дома по адресу ул. Карпинского, 8а от 10.03.2022, согласно которому медицинские клиники расположены только на 1 и 5 этажах здания, в то время, как в действительности медицинские центры расположены на 1, 2, 3, 4, 5 этажах здания. Акт от 10.03.2022 не соответствует действительности, так как составлен с нарушением ГОСТ 31937-2011 «Межгосударственный стандарт. Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния». Действия МКУ «Пермблагоустройство» в виде подписания данного Акта от 10.03.2022, а также действия учреждения государственной экспертизы, выразившиеся в принятии проектной документации и выдаче положительного заключения повторной государственной экспертизы, нарушают права и законные интересы ООО «Рада».

Отказывая в заявленных требованиях Арбитражный суд Пермского края исходил из следующего.

ГОСТ 31937-2011 является нормативной базой для контроля степени механической безопасности зданий и осуществления проектных работ по повышению степени механической безопасности зданий и сооружений и распространяют свое действие на проведение работ по: комплексному обследованию технического состояния зданий или сооружений для проектирования их реконструкции или капитального ремонта; обследованию технического состояния зданий и сооружений для оценки возможности их дальнейшей безаварийной эксплуатации или необходимости их восстановления

и усиления конструкций; мониторингу технического состояния зданий и сооружений, попадающих в зону влияния строек и природно-техногенных воздействий, для обеспечения безопасной эксплуатации этих зданий и сооружений и так далее. Данные виды работ не относятся к выполнению работ по контракту, в связи с чем данный ГОСТ 31937-2011 не применяется.

Объем, состав и содержание рабочей документации должны определяться заказчиком в зависимости от степени детализации решений, содержащихся в проектной документации. Непосредственно реализация процесса строительства (реконструкции) объекта капитального строительства ведется на основании рабочей документации. Рассмотрение и оценка рабочей документации к полномочиям экспертного учреждения не относятся.

Нарушение прав заявителя оспариваемым заключением основано на предположениях о возможных нарушениях в будущем, между тем заявитель не лишен возможности участвовать в дальнейшей разработке проектной, рабочей документации, а также осуществлять контроль за ходом работ как владелец здания.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.4. Вопросы, содержащиеся в отрицательном заключении экспертизы, не оспариваются путем признания договора ничтожным

Решение от 26.09.2024 № [A70-15698/2024](#)

ООО «Град Эксперт» обратилось в суд с заявлением к ГАУ Тюменской области «Управление государственной экспертизы проектной документации» о признании ничтожным договора на проведение повторной государственной экспертизы проектной документации.

Исковые требования мотивированы тем, что после заключения договора на проведение экспертизы, экспертами выданы сводные замечания, касающиеся требований: представить на рассмотрение разработанные разделы на площадный объект в составе линейного объекта, которые ранее не разрабатывались в рамках проекта; дополнить проектную документацию градостроительным планом земельного участка, который отсутствовал; предусмотреть проектом на площадке размещения КНС, вместо запроектированной накопительной емкости (регулирующего резервуара), установку сливной станции, с последующим разбавлением в ней привозных стоков. Вместе с тем, установка сливной станции не предусмотрена заданием на проектирование. По мнению истца, экспертное учреждение заключая

договор, заведомо знало, что выдать положительное заключение будет невозможно, так как заданием на проектирование не предусмотрена установка обязательного оборудования.

Принимая решение об отказе в заявленных требованиях, арбитражный суд исходил из следующего.

При приеме проектной документации на проверку комплектности, раздел 4 «Здания, строения и сооружения, входящие в инфраструктуру линейного объекта» отсутствовал, разработан не был, и необходимость его разработки выявилась экспертами только в процессе проведения государственной экспертизы.

В проектной документации в рамках проектирования напорной канализационной сети предусматривается строительство нового объекта капитального строительства производственного назначения, обеспечивающего функционирование линейного объекта: площадка сливной станции.

Истец, не имея на то основания, представил технологические проектные решения по сооружениям на данной площадке в разделе проектной документации «Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения» (пункт 36 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 (далее – Положение от 16.02.2008 № 87)). Таким образом, экспертом правомерно было сделано замечание об оформлении проектных решений в подраздел ИЛО.ТХ (Здания, строения и сооружения, входящие в инфраструктуру линейного объекта. Технологические решения).

При экспертизе проектная документация проходит проверку не только на соответствие требованиям технического задания на проектирование, но и на соответствие требованиям технических регламентов.

В техническом задании отсутствуют конкретные требования к сооружениям, проектируемым на территории площадного объекта, находящегося в составе линейного объекта.

Вопросы, содержащиеся в отрицательном заключении, не оспариваются путем признания заключенного договора на проведение повторной государственной экспертизы ничтожным, а требуют исправления 136 замечаний и корректировки проектной документации для получения заказчиком положительного заключения, либо отрицательное заключение оспаривается в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

27.11.2024 Восьмой арбитражный апелляционный суд подтвердил законность решения суда первой инстанции, оставив его в силе.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.5. При проведении технологического и ценового аудита обоснования инвестиций подлежат применению нормативно-правовые акты, устанавливающие требования к проектной документации

Решение от 02.10.2024 № [A05-9779/2023](#)

ООО «Инстрой-Инвест» обратилось с иском к ГАУ Архангельской области «Управление государственной экспертизы» о признании оказанных услуг ненадлежащего качества, обязанности ответчика пересмотреть замечания и выдать положительные заключения.

Исковые требования основывались на том, что истец во исполнение договоров предоставил ответчику посредством электронного сервиса «Личный кабинет» обоснования инвестиций по двум объектам. Ответчик во исполнение условий договоров провел технологический и ценовой аудит обоснования инвестиций и 19.06.2023 выдал заключения. В заключениях отражено, что в связи с отрицательными выводами, данные заключения не могут быть основанием для заключения контрактов, предметом которых являются одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства.

Истец, полагал, что выданные отрицательные заключения противоречат постановлению Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563 «О порядке и об обоснованиях заключения контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – Порядок от 12.05.2017 № 563).

Арбитражный суд Архангельской области в удовлетворении иска отказал, отразив в судебном акте следующее.

В подпункте «а» пункта 10 Порядка от 12.05.2017 № 563 указан предмет технологического и ценового аудита. В приложении к Порядку от 12.05.2017 № 563 установлены требования к составу и содержанию обоснования инвестиций. При этом в пункте 2 указанных требований закреплено, что выполнение и оформление текстовых и графических материалов, входящих в обоснование

инвестиций, осуществляется в соответствии с правилами, установленными Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации для выполнения и оформления текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной документации.

Следовательно, при проведении технологического и ценового аудита обоснования инвестиций подлежат применению нормативно - правовые акты, устанавливающие требования к проектной документации, в том числе, Положение от 16.02.2008 № 87.

Требования к оформлению документации указаны в пункте 15 технического задания, согласно которому разработку разделов документации необходимо выполнить в соответствии с Положением от 16.02.2018 № 87.

Несоответствие сведений (на разных листах одной части раздела/ в различных разделах/ в текстовой и графической части одного раздела), противоречие документации требованиям Положения от 16.02.2018 № 87, не позволило ответчику осуществить экспертную оценку основных архитектурно-художественных, технологических, конструктивных и объемно-планировочных, инженерно-технических и иных решений в целях возможности их реализации при подготовке проектной документации.

Все выводы и замечания отражены в заключениях технологического и ценового аудита обоснования инвестиций. До выдачи заключений ответчик направлял истцу замечания, которые в полном объеме исправлены не были. Ответчиком осуществлено проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций в соответствии с установленным нормативным порядком, выданы отрицательные заключения, обязательства по договорам выполнены в полном объеме.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О гарантиях при прохождении постковидной диспансеризации

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в письме от 15.10.2024 № [14-6/ООГ-6025](#) предоставило разъяснения, касающиеся

нужно ли оплачивать работнику день прохождения постковидной диспансеризации в 2024 году, если в прошлом году работник использовал рабочий день для прохождения диспансеризации.

Гарантии работникам при прохождении диспансеризации установлены статьей 185.1 ТК РФ.

В соответствии со статьей 185.1 ТК РФ работники при прохождении диспансеризации в порядке, предусмотренном законодательством в сфере охраны здоровья, имеют право на освобождение от работы на один рабочий день один раз в три года с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка.

Работники, достигшие возраста сорока лет, за исключением лиц, указанных в части 3 статьи 185.1 ТК РФ, при прохождении диспансеризации в порядке, предусмотренном законодательством в сфере охраны здоровья, имеют право на освобождение от работы на один рабочий день один раз в год с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка.

Согласно части 3 статьи 185.1 ТК РФ работники, не достигшие возраста, дающего право на назначение пенсии по старости, в том числе досрочно, в течение пяти лет до наступления такого возраста и работники, являющиеся получателями пенсии по старости или пенсии за выслугу лет, при прохождении диспансеризации в порядке, предусмотренном законодательством в сфере охраны здоровья, имеют право на освобождение от работы на два рабочих дня раз в год с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка.

Работник освобождается от работы для прохождения диспансеризации на основании его письменного заявления, при этом день (дни) освобождения от работы согласовывается (согласовываются) с работодателем.

Работники обязаны представлять работодателю справки медицинских организаций, подтверждающие прохождение ими диспансеризации в день (дни) освобождения от работы, если это предусмотрено локальным нормативным актом.

Источник: Справочно – правовой портал и система Консультант Плюс» (<https://www.consultant.ru/>)

4.2. О медицинском заключении при командировании в районы Крайнего Севера

Федеральная служба по труду и занятости в письме от 16.09.2024 № [ПГ/17912-6-1](#) «О праве организации отказать в трудоустройстве, если работник не представит медицинское заключение для командировок в районы Крайнего Севера» предоставила разъяснения о необходимости предоставления медицинского заключения для командировок в районы Крайнего Севера.

Ведомство поясняет, что особенности направления работников в служебные командировки установлены в Положении, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 13.10.2008 № 749 «Об особенностях направления работников в служебные командировки» (далее – Положение от 13.10.2008 № 749).

В силу пункта 3 Положения от 13.10.2008 № 749 местом постоянной работы следует считать место расположения организации (обособленного структурного подразделения организации), работа в которой обусловлена трудовым договором.

Работники направляются в командировки на основании письменного решения работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы.

Согласно статье 324 ТК РФ заключение трудового договора с лицами, привлекаемыми на работу в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности из других местностей, допускается при наличии у них медицинского заключения об отсутствии противопоказаний для работы и проживания в данных районах и местностях.

Таким образом, медицинский осмотр, предусмотренный статьей 324 ТК РФ, проводится при заключении трудового договора с лицами, которые привлекаются к работе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях из других местностей.

В случае, когда, например, работник принимается на работу в город Москву, а служебная командировка – это поездка вне места постоянной работы, место работы не является местностью с особыми климатическими условиями, поэтому работник не обязан иметь медицинское заключение об отсутствии противопоказаний для работы и проживания в данных местностях.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)

4.3. О критериях подмены трудовых отношений

Федеральная налоговая служба России в письме от 11.11.2024 № [АБ-4-20/12835@](mailto:AB-4-20/12835@) предоставила разъяснения, касающиеся критериев подмены трудовых отношений, на примере взаимодействия с налогоплательщиками налога на профессиональный доход (далее – налогоплательщики НПД).

По вопросу привлечения налогоплательщика НПД для осуществления работ (услуг), в том числе на срок более 3 месяцев или через электронные платформы найма сотрудников, сообщается, что порядок специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» установлен Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ).

Ограничение на применение специального налогового режима НПД изложены в части 2 статьи 4 статье 6 Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ, в том числе, запрет на отражение налогоплательщиком НПД доходов, полученных в рамках трудовых отношений.

В рамках применения специального налогового режима налога на профессиональный доход сведения о доходах налогоплательщика НПД и источниках их выплат поступают в Федеральную налоговую службу России в режиме реального времени, что позволяет приводить автоматизированный анализ критериев, которые в совокупности могут свидетельствовать о наличии рисков использования организациями схем незаконной налоговой оптимизации, включая подмену трудовых отношений гражданско-правовыми.

К критериям подмены трудовых отношений можно отнести: график периодичности выплат; объем выплат в отношении налогоплательщика НПД; доля доходов от общей массы доходов налогоплательщиков НПД; постоянство взаимоотношений с организациями; предыдущие места самозанятых; связи текущих заказчиков налогоплательщиков НПД с их бывшими работодателями и др.

Таким образом, оценка хозяйственной деятельности организации осуществляется в комплексе, с применением риск-ориентированного подхода.

Учитывая изложенное, организациям при взаимодействии с налогоплательщиками НПД необходимо проявлять должную осмотрительность и самостоятельно исследовать возможные риски.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)